



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-1052/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom predmetu u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom NEVZA TRGOVINA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 94507548370, Zagreb, Ferensćica I. 29, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka NEVZAT SEJDIU, OIB 65113513388, Zagreb, Ferensćica I. 29., protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1462/2018-9 od 27. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1462/2018-9 od 27. siječnja 2020.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1462/2018-9 od 27. siječnja 2020. je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom NEVZA TRGOVINA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 94507548370, Zagreb, Ferensćica I. 29, za stečajnog upravitelja je imenovan Ježić Dragutin, Česmičkoga 10, Zagreb, OIB 50868688359.

Iz obrazloženja u bitnom proizlazi da je Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, podnijela tom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom temeljem čl. 110. st. 1. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U prijedlogu se navodi kako je dužnik na dan 4. lipnja 2018. godine imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.826,93 kn, te kako je imao evidentiranih troje zaposlenih. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Rješenjem od 18. studenoga 2019. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka 12. prosinca 2019. zastupnik po zakonu dužnika protivio se prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka.

Pročitao je podnesak predlagatelja (FINA) od 25. studenog 2019. u kojem isti ostaju kod prijedloga, te navode kako je na dan 4. lipnja 2018. dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.826,93 kn, te na dan 21. studenog 2019. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 654 dana, u ukupnom iznosu od 55.932,27 kn. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je zajedno s ročištem radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, u skladu s odredbom čl. 128. SZ-a. Na ročištu je zakonski zastupnik naveo kako se tvrtka bavila prodajom voća i povrća na placu, nekretnina nemaju, pokretnina nemaju, imovinskih prava nema, potraživanja prema trećima nema, a koja izjava je dana u smislu popisa imovina i obveza sa svim posljedicama koje iz toga proizlaze. U tijeku postupka izvršen je uvid i u podatak o vlasništvu nekretnina za predloženog stečajnog dužnika, temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a, iz kojeg vidljivo kako predloženi stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (str. 13. spisa). Slijedom navedenoga sud je utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjuamiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predjuamljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, stoga je sukladno čl. 132. SZ-a otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka Nevzat Sejdiu ne navodeći zakonom propisane razloge već ističe da nije točno da bi dugovao navedeni iznos pa predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

Po shvaćanju ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke, a žalitelj nije niti jednim navodom osporio da u konkretnom slučaju postoji prijedlog ovlaštene osobe za otvaranje stečajnog postupka te da je račun dužnika u blokadi u neprekinutom razdoblju više od 120 dana.

Neosnovano žalitelj ističe da nije utvrđena činjenica postojanja evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje jer iz podneska predlagatelja (FINA) od 25. studenog 2019. proizlazi da je na dan 4. lipnja 2018. dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.826,93 kn, te na dan 21. studenog 2019. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 654 dana, u ukupnom iznosu od 55.932,27 kn.

S obzirom na to da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, a zainteresirane osobe nisu uplatile predujam za namirenje troškova postupka u skladu s rješenjem suda prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 27. veljače 2020.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17894-56a18**

Kontrolni broj: **0eb1a-b6d1c-d7e02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.